



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:
template per la redazione

PQA - Rev. giugno 2020

Scuola di Ingegneria

Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Relazione Annuale 2020



1. PARTE GENERALE

Offerta didattica della Scuola

L'offerta didattica della Scuola di Ingegneria, relativa all'A.A. 2019/20, è costituita da n. 5 Corsi di Laurea (L), n. 12 Corsi di Laurea magistrale (LM) gestiti attraverso Consigli Unici di Corso di Studio come riportato:

| classe | Corso di Studio | Presidente (P)/ Referente (R) | Consigli o di CdS | Dipartimento di afferenza CdS | |
|--------|---|-------------------------------|-------------------|---|--------------------------------|
| L-7 | Ingegneria Civile, Edile e Ambientale | (P) Gianni Bartoli | Unico | DICEA Ingegneria Civile e Ambientale | |
| LM-23 | Ingegneria Civile | (R) Luca Facchini | | | |
| LM-24 | Ingegneria Edile | (R) Frida Bazzocchi | | | |
| LM-35 | Ingegneria per la Tutela dell'Ambiente e del Territorio | (R) Riccardo Gori | | | |
| LM-35 | Geoengineering | (R) Enrica Caporali | | | |
| L-8 | Ingegneria informatica | (P) Pietro Pala | Unico | DINFO Ingegneria dell'Informazione | |
| LM-32 | Ingegneria informatica | (R) Pietro Pala | | | |
| L-8 | Ingegneria Elettronica e delle Telecomunicazioni | (P) Michele Basso | Unico | | |
| LM-21 | Ingegneria Biomedica | (R) Andrea Corvi | | | |
| LM-25 | Ingegneria Elettrica e dell'Automazione | (R) Luigi Chisci | | | |
| LM-27 | Ingegneria delle Telecomunicazioni | (R) Fabrizio Argenti | | | |
| LM-29 | Ingegneria Elettronica | (R) Marcantonio Catelani | | | |
| L-9 | Ingegneria Meccanica | (P) Marco Pierini | Unico | | DIEF Ingegneria Industriale |
| L-9 | Ingegneria Gestionale | (R) Mario Tucci | | | |
| LM-30 | Ingegneria Energetica | (R) Carlo Carcasci | | | |
| LM-31 | Ingegneria Gestionale | (R) Mario Tucci | | | |
| LM-33 | Ingegneria Meccanica | (R) Marco Pierini | | | |



Composizione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

(nomina: delibera/e Consiglio Scuola del 13/06/2019)

| Nome e Cognome | Ruolo nella CPDS di Scuola | Eventuale altro ruolo |
|--------------------|---|--|
| Renzo Capitani | Presidente, docente area ingegneria meccanica | - Presidente della Commissione Laboratori Congiunti e Conto Terzi di Ateneo (fino al 31/10/2020); - Componente comitato per la didattica CdS Ingegneria industriale. |
| Johann Facciorusso | Docente, area ingegneria civile, edile e ambientale | - Componente Commissione Indirizzo e Autovalutazione del DICEA; - Componente Comitato per la Didattica del GEM; - Componente Commissione Didattica del Dottorato Internazionale del DICEA. |
| Stefano Berretti | Docente, area ingegneria informatica | Delegato del direttore DINFO alla Commissione Edilizia di Ateneo |
| Luca Facheris | Docente, area ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni | Componente commissione di ricerca DINFO |
| Rinaldo Rinaldi | Docente, area ingegneria gestionale | ----- |
| Lorenzo Romagnoli* | Studente, area ingegneria meccanica | Componente comitato per la didattica CdS Ingegneria industriale |
| Matteo Grossi | Studente, area ingegneria civile, edile e ambientale | Componente comitato per la didattica CdS Ingegneria edile, civile e ambientale |
| Denis Sprinceana | Studente, area ingegneria informatica | Componente comitato per la didattica CdS Ingegneria informatica |
| Elio Marunti | Studente, area ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni | Componente comitato per la didattica CdS Ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni |
| Tommaso Fontirossi | Studente, area ingegneria gestionale | ----- |

* dal 16/11/2020 in sostituzione di Riccardo Rao

L'attuale composizione della CPDS è coerente con quanto previsto dall'art. 6 del Regolamento di Ateneo delle Scuole (https://www.unifi.it/upload/sub/normativa/dr495_240419_regolamento_scuole.pdf)



Attività svolte

Riportare quanto fatto durante l'anno di riferimento della relazione

| Data/periodo | Attività (esempi) |
|--------------|---|
| 29/06/2020 * | <ol style="list-style-type: none">1) Presentazione del nuovo template per la relazione finale e commenti sulle linee guida riguardanti il ruolo della CPDS2) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato3) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS4) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi5) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico. |
| 19/10/2020 | Parere in merito all'attivazione del Corso di Laurea Magistrale in Artificial Intelligence Engineering (LM-32) |
| 23/11/2020 | Redazione Relazione Annuale |
| 30/11/2020 | Redazione Relazione Annuale |
| 07/12/2020 | <ol style="list-style-type: none">1) Approvazione Relazione Annuale 20202) Parere attivazione LM Intelligenza Artificiale |
| 17/12/2020 | Parere sul cambio di denominazione del Corso di Laurea Magistrale in Intelligenza artificiale |

* La riunione prevista nel periodo di febbraio-marzo 2020 non si è svolta a causa del sopraggiungere della emergenza sanitaria di Covid-19



Considerazioni e pianificazione delle attività

Eventuali considerazioni sulle attività svolte e/o sulla pianificazione di attività future della CPDS. In **Allegato 3** un riferimento alle possibili attività e delle scadenze annuali.

Programmazione delle attività della CPDS anno 2021

| | G | F | M | A | M | G | L | A | S | O | N | D | Note |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|
| Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti | | | X | | | | X | | | | X | | (1) |
| Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato | | | X | | | | X | | | | X | | (2) |
| Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi | | | X | | | | X | | | | X | | (2) |
| Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico | | | | | | | | | | | X | | (3) |
| Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS | | | | | | | X | | | | X | | (4) |
| Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento | | | | | | | | | | | X | | |
| Relazione annuale | | | | | | | | | | | | | (5) |

Note sull'implementazione delle attività

(da Regolamento, la CPDS deve essere convocata almeno ogni quattro mesi):

1. tenendo anche conto degli aggiornamenti periodici dei risultati;
2. essenzialmente al termine del periodo didattico;
3. sempre, in funzione delle azioni di miglioramento che il CdS ha individuato e riportato nel monitoraggio annuale e nel rapporto di riesame e delle relative modalità/tempi di attuazione;
4. in funzione della chiusura dei Quadri SUA-CdS stabilita dal Ministero;
5. vengono ripresi tutti i punti, tenuto conto anche delle osservazioni contenute nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione e del PQA.



Composizione degli Organi della Scuola (Presidenza, Consiglio, altre commissioni specifiche)

| | |
|---------------------------------|---|
| Organo | Presidente |
| Componenti e ruolo | Alessandro Fantechi |
| Compiti e responsabilità | Il Presidente rappresenta la Scuola e ne promuove, indirizza e coordina le attività istituzionali. Vigila sul buon andamento delle attività didattiche, riferendone periodicamente alla Commissione paritetica. Adotta gli atti urgenti ed indifferibili, di competenza del Consiglio, riferendone al Consiglio medesimo per la ratifica nella riunione immediatamente successiva. |

| | |
|---------------------------|---|
| Organo | Consiglio |
| Componenti e ruolo | <ul style="list-style-type: none">▪ Prof. Alessandro Fantechi - PO (Presidente Scuola)▪ Prof. Saverio Mecca – PO (Direttore DIDA)▪ Prof. Carlo Biagini - PA (DIDA)▪ Prof. Claudio Lubello – PO (Direttore DICEA)▪ Prof. Gianni Bartoli - PA (DICEA)▪ Prof.ssa Frida Bazzocchi – PO (DICEA)▪ Prof. Riccardo Gori – PA (DICEA)▪ Prof. Luca Facchini – PA (DICEA)▪ Dott. Lorenzo Cappietti - Ric (DICEA)▪ Prof. Bruno Facchini – PO (Direttore DIEF)▪ Prof. Carlo Carcasci - PA (DIEF)▪ Prof. Gianni Campatelli – PA (DIEF)▪ Prof. Daniele Fiaschi – PA (DIEF)▪ Prof. Giampaolo Manfreda – PO (DIEF)▪ Prof. Marco Pierini – PO (DIEF)▪ Prof.ssa Patrizia Rossi - PA (DIEF)▪ Prof. Enrico Vicario – PO (Direttore DINFO)▪ Prof. Fabrizio Argenti – PA (DINFO)▪ Prof. Leonardo Bocchi – PA (DINFO)▪ Prof. Stefano Selleri - PA (DINFO)▪ Dott. Carlo Carobbi – PA (DINFO)▪ Prof. Pietro Pala - PO (DINFO)▪ Prof. Michele Basso – PA (DINFO)▪ Prof. Giorgio Maria Ottaviani – PO (Direttore DIMAI)▪ Prof. Andrea Colesanti - PA (DIMAI)▪ Prof.ssa Antonella Nannicini - PA (DIMAI)▪ Sig. Giovanni Bartolini (Rappresentante studenti)▪ Sig. Cosimo Picchi (Rappresentante studenti)▪ Sig. Riccardo Rao (Rappresentante studenti) |



| | |
|---------------------------------|---|
| Compiti e responsabilità | <ul style="list-style-type: none">▪ Sig. Andrea Vercillo (Rappresentante studenti) <p>a. la formulazione del parere, con riferimento alle funzioni di coordinamento didattico, sulle proposte deliberate dai Consigli di Dipartimento in ordine alla istituzione, attivazione, modifica e soppressione dei Corsi di laurea e di laurea magistrale e la loro trasmissione al Senato Accademico e al Consiglio di Amministrazione;</p> <p>b. il coordinamento del piano annuale delle attività didattiche proposto dai Consigli dei Corsi di laurea e di laurea magistrale ed approvato dai Dipartimenti interessati;</p> <p>b-bis. la formulazione di un quadro delle esigenze didattiche ai fini di quanto previsto dal piano di sviluppo del Dipartimento e della programmazione triennale del personale, nonché delle indicazioni contenute nei piani di sviluppo dei corsi di studio;</p> <p>c. il coordinamento e la razionalizzazione delle attività didattiche dei Corsi di laurea e di laurea magistrale e delle altre attività formative attribuite alla Scuola;</p> <p>d. la gestione dei servizi comuni per la didattica;</p> <p>e. la formulazione di proposte al Senato Accademico in ordine al Regolamento Didattico di Ateneo, sulla base delle delibere assunte dai Consigli di Dipartimento proponenti.</p> |
| Delegati di Scuola | <ul style="list-style-type: none">● Delegato per i rapporti con il CISIA (prova di verifica delle conoscenze in ingresso): Ing. Francesco Grasso● Delegati all'Orientamento in Ingresso: Prof. Simone Marinai e Prof.ssa Grazia Tucci● Delegato all'Orientamento in Uscita e Job Placement (OJP): Prof. Filippo De Carlo● Delegato Relazioni Internazionali: Prof.ssa Enrica Caporali● Delegato per le iniziative studenti disabili: Prof. Antonio Luchetta● Delegato per il Polo Universitario Penitenziario di Prato: Prof. Luca Facchini● Delegato per l'Assicurazione della Qualità: Prof. Alessandro Fantechi (ad interim) <p>https://www.ingegneria.unifi.it/vp-112-delegati-della-scuola.html</p> |



2. SEZIONE CORSI DI STUDIO

Classe e Denominazione del CdS:

LM-24, Ingegneria Edile (EDM)

| Quadro A | Analisi sulla gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti |
|--|---|
| <i>Punto di attenzione del modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i> | <i>R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi</i> |
| <p>Il CdS magistrale in Ingegneria Edile (EDM) effettua, attraverso il Gruppo di Riesame, un'analisi dei questionari di valutazione degli studenti e ne riferisce gli esiti presso il Consiglio unico dei CdS in Ingegneria Civile, Edile e Ambientale. In tale sede vengono discussi collegialmente i risultati dei questionari degli studenti e di tutti gli altri strumenti di rilevazione descritti nel seguito e viene inoltre discussa la valutazione della CPDS, analizzati i problemi rilevati e discusse le possibili cause. Il CdS riporta agli studenti gli esiti della discussione degli organi collegiali attraverso i rappresentanti degli studenti, anche se spesso limitatamente solo ad alcune questioni ritenute più importanti.</p> <p>L'analisi della valutazione fornita dagli studenti rileva, per l'a.a. 2019/2020, un complessivo miglioramento in tutti i campi rispetto all'a.a. precedente, con un aumento degli indicatori che risultano soddisfacenti (superiori di 7). In particolare, il giudizio sul carico complessivo (D1), passa dal 6,80 al 7,19, quello relativo all'organizzazione complessiva (D2) passa dal 7,00 a 7,41. La valutazione dell'orario didattico (D3) si mantiene positiva e passa dal 7,17 al 7,47, così come quella sull'adeguatezza delle conoscenze pregresse (D4) si attesta sul 7,70 a partire dal 7,32 dello scorso anno. La valutazione del carico di studio (D6) subisce un miglioramento, dal 6,80 al 7,19, e in leggero miglioramento risulta anche il giudizio sull'adeguatezza del materiale didattico (D7), che passa dal 6,80 al 7,10. La valutazione sulla attività didattiche integrative (D8) migliora, passando dal 7,23 al 7,57, invece il giudizio sulla chiarezza delle modalità di esame ha un leggero peggioramento (D9), che passa dal 7,29 al 7,14.</p> <p>Risultano in miglioramento anche tutti gli indicatori relativi alla chiarezza, alla reperibilità ed alla disponibilità dei docenti, anche se si mantengono al di sopra del 7, tranne quello relativo agli orari delle attività che supera l'8.</p> <p>Un'analisi disaggregata dei dati suddivisi per insegnamenti rivela come la maggior parte di essi (12 su 15 rilevati) riporti giudizi positivi (superiori al 7 e in qualche caso superiore a 9) su gran parte dei quesiti riguardanti la didattica, mentre un insegnamento si colloca in una fascia insoddisfacente (compresa tra 6 e 7).</p> <p>Pur mantenendosi insoddisfacenti (al di sotto del 7), migliorano leggermente le valutazioni sulla qualità delle aule (D15), che passa da 6,68 a 6,78, e sulla qualità dei locali e delle attrezzature per le attività integrative, che passa da 6,37 a 6,68.</p> <p>Rispetto ai valori medi registrati nell'ambito della Scuola, il CdS si discosta in senso negativo in quasi tutte le sezioni, particolarmente per quella relativa alla qualità delle aule e delle attrezzature. Gli unici</p> | |



indicatori che risultano superiore a quello della Scuola è quello relativo all'adeguatezza delle conoscenze pregresse (D4), dove si registra un valore pari a 7,60 per il CdS, contro 7,32 per la Scuola e quello relativo all'interesse degli argomenti (D17) che per il CdS è 8,02 mentre quello della scuola è 7,97.

Un altro elemento di analisi è rappresentato dai risultati dei questionari relativi all'esperienza di tirocinio, compilati sia dagli studenti che dalle aziende ospitanti. Per l'a.a. 2019/2020 sono stati registrati 18 tirocinanti: il 17% dei tirocinanti ha ritenuto l'esperienza svolta utile per incrementare le proprie competenze, l'11% ha ritenuto l'esperienza necessaria perché collegata al lavoro di tesi, il 39% ha ritenuto il tirocinio utile per le opportunità occupazionali. Infine il giudizio espresso dai tirocinanti su vari elementi (quali l'accrescimento delle proprie competenze e abilità, l'impiego delle competenze acquisite all'Università, la coerenza tra il progetto formativo e l'attività svolta, l'organizzazione dell'attività di tirocinio, i rapporti col tutor universitario e aziendale e con gli addetti dell'azienda e infine l'ambiente di lavoro) è risultato compreso tra 7.2 e 9.2.

Da parte delle Aziende/Enti ospitanti si rileva, in relazione a vari elementi considerati (motivazione, capacità di lavorare in gruppo, capacità di adattamento, capacità di risolvere i problemi e utilizzo delle competenze acquisite all'università) il giudizio sui tirocinanti che varia tra 8.7 e 9.2 che in linea con quanto rilevato nell'anno precedente. Inoltre, nel 28 % dei casi si registra un interesse da parte dell'Ente/Azienda ospitante a proseguire il rapporto di lavoro e, nel caso, con contratto a tempo determinato, collaborazione occasionale o a progetto. Il dato è in linea con quanto rilevato l'anno precedente.

Un ulteriore elemento di analisi è rappresentato dalle schede di valutazione compilate dai laureandi durante la sessione di laurea relativamente alla loro esperienza complessiva nel CdS. Dall'esame delle risposte dei laureandi è emerso un giudizio complessivamente positivo per i seguenti aspetti: il carico di studio degli insegnamenti, l'organizzazione degli esami e il servizio di biblioteca. Particolarmente positivo è stato giudicato il rapporto con i docenti, mentre è stato espresso un giudizio negativo per ciò che riguarda l'organizzazione delle aule, le postazioni informatiche e le attrezzature per le attività didattiche. La valutazione complessiva del corso è risultata positiva per il 94% degli intervistati. Inoltre il 76% degli intervistati ha dichiarato che si iscriverebbe di nuovo allo stesso CDS. Il giudizio complessivo sul CDS è in linea con quanto espresso nella precedente rilevazione, mentre è diminuito il numero di studenti che si riscriverebbe allo stesso CDS.

Infine, considerata la situazione emergenziale che ha imposto a partire dal mese di marzo per l'intero secondo semestre la didattica, gli esami di profitto e di laurea a distanza, è stato somministrato nel mese di maggio 2020, un apposito questionario da cui emerge un giudizio positivo. a modalità di didattica a distanza ritenuta più efficace risulta la lezione in streaming e le maggiori difficoltà tecniche si sono avute proprio in questo contesto, principalmente a causa della connessione internet. Inoltre, la qualità della didattica a distanza viene ritenuta leggermente peggiore di quella in presenza, anche se viene comunque apprezzata la disponibilità dei docenti ed il carico di lavoro viene in maggioranza ritenuto adeguato dagli studenti.

È attivo uno strumento per suggerimenti e reclami da parte di studenti e docenti accessibile dal sito della Scuola (<https://server.de.unifi.it/PReSS/login.php>). Lo strumento è gestito a livello di Dipartimento dalla Segreteria Amministrativa e le segnalazioni inerenti il CDS vengono inviate al Presidente dei CDS afferenti al Dipartimento. Al momento, nonostante il servizio sia attivo da due anni, non sono arrivate segnalazioni significative relative a reclami e/o suggerimenti. Ciò è da imputarsi probabilmente ad una scarsa pubblicità dell'iniziativa.

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro B6: Opinioni degli studenti; Quadro B7: Opinioni dei laureati



- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla discussione degli esiti della valutazione e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.).
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- Scheda di Monitoraggio Annuale (Ultimo commento pubblicato e, se disponibile, commento dell'anno in corso)
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento ai lavori di eventuali commissioni *ad hoc* e ai lavori del gruppo di riesame)
- Rapporto di Riesame Ciclico (ultimo prodotto dal CdS)
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS esprime un giudizio complessivamente positivo sul livello di soddisfazione degli studenti e sull'utilizzo degli esiti dei questionari da parte del CdS nella programmazione e gestione delle sue azioni di miglioramento e suggerisce alcune specifiche e limitate aree di miglioramento.

Punti di Forza (eventuali)

- Si rileva un monitoraggio efficace delle attività didattiche attraverso i questionari di valutazione definiti dall'Ateneo e quelli distribuiti ai laureandi durante la sessione di laurea, ai quali si è aggiunto un questionario sul gradimento della didattica a distanza imposta dalla situazione emergenziale.
- I risultati della valutazione degli studenti sono tutti positivi e registrano un miglioramento rispetto all'a.a. precedente, anche se si mantengono ancora al di sotto della media della Scuola.
- Si registrano valutazioni generalmente positive ed in linea con quelle dell'anno precedente in merito all'esperienza del tirocinio da parte sia degli studenti che delle aziende ospitanti.
- Le valutazioni complessive espresse dai laureati sul corso è ampiamente positiva e con una percentuale molto alta
- È stato predisposto un questionario sul gradimento della didattica a distanza imposta dalla situazione emergenziale da cui emerge un particolare apprezzamento circa la disponibilità e l'impegno dei docenti. Inoltre, il carico di lavoro viene ritenuto adeguato anche in questa modalità didattica.

Aree di miglioramento (eventuali)

- Alcuni insegnamenti presentano un numero di schede basso. Si suggerisce di informare e sensibilizzare i docenti su questo aspetto.
- Si suggerisce la definizione di una serie di procedure efficaci per il coinvolgimento dei docenti del corso nell'analisi delle schede di valutazione degli studenti per l'individuazione di ulteriori margini di miglioramento specie per il corso che riporta ancora indici piuttosto bassi e che influisce sulle medie generali (convocazione periodica del Consiglio del CdS o di gruppi di valutazione ristretti).
- Le valutazioni sulla qualità delle aule, sulla qualità dei locali e delle attrezzature per le attività integrative, anche se aumentata rispetto all'anno passato, rimane insufficiente.
- Gli studenti laureati esprimono un giudizio negativo per ciò che riguarda le postazioni informatiche e le attrezzature per le attività didattiche.



| Quadro B | Analisi in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
|---|---|
| <i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i> | <i>R3.B.1 - Orientamento e tutorato R3.B.2 - Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze R3.B.3 - Organizzazione di percorsi flessibili R3.B.4 - Internazionalizzazione della didattica R3.C.2 - Dotazione di Personale, Strutture e servizi di supporto alla didattica</i> |
| <p>Da una verifica eseguita dal gruppo dei tutor sulle schede compilate dai docenti su SYLLABUS relative ai singoli corsi del CdS è stato osservato che l'82% dei docenti che hanno compiti didattici nel CdL hanno reso disponibile il proprio curriculum e il 100% ha definito l'orario di ricevimento studenti. Si osserva un ulteriore miglioramento rispetto alla rilevazione precedente.</p> <p>Dalle medesime verifiche è risultato anche che solo il 38% degli insegnamenti riporta un programma più o meno dettagliato, il 56% riporta gli obiettivi del corso, le modalità di verifica dell'apprendimento e i metodi didattici. Il dato è peggiorato rispetto a quanto rilevato l'anno precedente.</p> <p>Riguardo all'utilizzo dei descrittori di Dublino nella descrizione degli obiettivi formativi, modalità di verifica dell'apprendimento e metodi didattici, il riferimento alle conoscenze e capacità di comprensione si rileva nel 31% dei casi, il riferimento all'utilizzo delle conoscenze e capacità di comprensione si rileva nel 25% dei casi, il riferimento alla capacità di trarre conclusioni si rileva nel 25% dei casi, il riferimento alle abilità comunicative si rileva nel 25% dei casi, il riferimento alla capacità di apprendere si rileva nel 25% dei casi. Si osserva che il dato è lievemente inferiore a quanto rilevato l'anno precedente.</p> <p>Si osserva che per la metà dei corsi non è stata attivata la pagina MOODLE. Si ritiene però che tali problematiche siano state sicuramente superate con l'avvio del nuovo anno accademico in modalità di didattica mista.</p> <p>La copertura degli insegnamenti è per la maggior parte garantita da personale strutturato.</p> <p>Il CDS, in collaborazione con altri CDS, ha organizzato a livello di Scuola iniziative di orientamento in ingresso per gli studenti della laurea triennale al fine di ridurre la dispersione dopo la laurea di 1° livello. Altre iniziative più specifiche ed aggiuntive rispetto a quelle di Scuola, quali seminari ed eventi, non si sono potute svolgere a seguito della fase emergenziale che nel frattempo è sopraggiunta.</p> <p>Per quanto riguarda la valutazione della didattica da parte degli studenti si rileva un risultato positivo e in netto miglioramento rispetto all'anno precedente, anche se ancora non in linea con i risultati della Scuola.</p> <p>Per ciò che riguarda invece le infrastrutture disponibili ai fini didattici, e limitatamente al primo semestre in cui le lezioni si sono svolte in presenza, si rileva che i risultati sull'adeguatezza delle aule e dei laboratori, pur mostrando un certo miglioramento complessivo rispetto all'anno precedente, sono ancora insufficienti. In particolare, considerando che il corso necessita lo svolgimento di molti elaborati progettuali, alcuni di tipo cartaceo, elaborati in maniera informatica e poi stampati, ma anche realizzati tramite modelli (plastici), si rileva come le infrastrutture disponibili ai fini didattici continuano a essere estremamente carenti, soprattutto in relazione alla possibilità di stampa e alla realizzazione di modelli. Non vi sono attualmente nei laboratori né attrezzature dedicati a questo tipo di attività. Tale problematica è evidenziata anche dalle schede di valutazione degli insegnamenti da parte degli studenti.</p> <p>Dai risultati dei questionari relativi all'esperienza di tirocinio, compilati sia dagli studenti che dalle aziende ospitanti, è emerso un generale apprezzamento delle opportunità offerte dal tirocinio per arricchire le proprie competenze professionali.</p> | |



Infine, considerata la situazione emergenziale che ha imposto a partire dal mese di marzo per l'intero secondo semestre la didattica e gli esami di profitto e di laurea a distanza, è stato somministrato nel mese di maggio 2020, un apposito questionario da cui emerge un quadro positivo dell'esperienza didattica, anche se si evidenziano alcune criticità, in particolare relative ai problemi di connessione ad Internet. Sono state organizzate dal CdS, anche in collaborazione con gli altri CsS della Scuola di Ingegneria iniziative di orientamento in ingresso (ad es. OPEN DAY in itinere).

Fonti documentali

- SUA CdS – Quadro A1b. consultazioni successive delle parti interessate; A3: Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze; A4a obiettivi formativi e descrizione del percorso formativo; a4b2 Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e comprensione - dettaglio: descrizione dei risultati di apprendimento attesi (*Descrittori di Dublino* di cui in **Allegato n.2**) distinti per Aree di Apprendimento; A5a/b. caratteristiche e modalità della prova finale Quadro B4: Infrastrutture; Quadro B5: servizi di contesto
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Schede docente e programma insegnamenti (Pagine web Ateneo/Personale docente, pagine web Scuola, pagine web CdS)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla programmazione didattica e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Sito web del CdS
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, pur sottolineando alcune aree di miglioramento specie per ciò che riguarda la completezza e l'adeguatezza delle informazioni riportate nelle schede degli insegnamenti, esprime un giudizio complessivamente positivo sulla base degli indicatori monitorati e dell'efficacia degli interventi messi in atto.

Punti di Forza (eventuali)

- La copertura degli insegnamenti è da ritenersi buona ed è per la maggior parte garantita da personale strutturato.
- Le opportunità offerte dal tirocinio sono risultate più che soddisfacenti sia per gli studenti sia per le aziende ospitanti
- Sono poste in essere, insieme agli altri CdS in Ingegneria Civile, Edile e Ambientale, attività di orientamento in ingresso per gli studenti della laurea triennale al fine di ridurre la dispersione dopo la laurea di 1° livello

Aree di miglioramento (eventuali)

- Sebbene le informazioni relative ai docenti che hanno compiti didattici nel CdL siano nella quasi totalità dei casi molto complete, la completezza delle informazioni riportate nelle schede degli insegnamenti sono ancora piuttosto carenti e registrano un peggioramento rispetto all'anno precedente. Lo stesso dicasi per la corrispondenza dei contenuti delle medesime schede ai Descrittori di Dublino. Si suggerisce un'azione di sensibilizzazione nei confronti di tutti i docenti.



- Si suggerisce di predisporre linee guida e istruzioni chiare per la preparazione della tesi
- Si suggerisce di includere in ulteriori futuri sondaggi sulla didattica a distanza anche domande relative all'efficacia degli ambienti/spazi dedicati alla didattica virtuale
- Si suggerisce di verificare e monitorare l'eventuale uso di metodi didattici innovativi o più flessibili e di predisporre occasioni di verifica della loro efficacia, anche con riferimento alle nuove esigenze imposte dalla didattica mista.

| Quadro C | Analisi sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi |
|---|--|
| <i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i> | R3.A.2 - Definizione dei profili in uscita R3.A.3 - Coerenza tra profili e obiettivi formativi R3.A.4 - Offerta formativa e percorsi R3.B.5 - Modalità di verifica dell'apprendimento |
| <p>Si rileva come i contenuti delle schede degli insegnamenti del CdS magistrale in Ingegneria Edile risultino sostanzialmente congruenti con quanto riportato dai descrittori di Dublino 1 (modalità di accertamento di conoscenze e comprensione) e 2 (modalità di accertamento della capacità di applicare tali conoscenze e comprensione) descritti nell'Ordinamento e nel Regolamento didattico, per quanto riguarda, rispettivamente, il 31 e il 25% dei casi. Il dato è sostanzialmente in linea con quanto rilevato l'anno precedente.</p> <p>Inoltre la redazione degli elaborati richiesti da molti insegnamenti, relativi alla progettazione alla scala edilizia, dal generale al dettaglio, ma anche alla progettazione strutturale ed impiantistica, oltre che relativi alla valutazione energetica degli edifici ed alla sicurezza in fase di costruzione, la cui elaborazione viene assistita in aula, permette certamente di acquisire le conoscenze e la capacità di comprensione che si pongono come obiettivi del corso. È previsto un esame finale di laurea.</p> <p>Si è però rilevato come alcuni degli insegnamenti fondamentali e alcuni corsi a scelta non presentino però le schede descrittive degli insegnamenti sul sito di CdS.</p> <p>Inoltre, grazie alla collaborazione dei tutor, vengono periodicamente effettuati controlli sulle schede di tutti i docenti, evidenziando a ciascuno di essi eventuali lacune ed aspetti che potrebbero essere migliorati per una maggiore aderenza con i primi due descrittori di Dublino.</p> <p>Il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi è verificato anche attraverso le opinioni tutor aziendali dei tirocini, che hanno giudicato più che positivamente la preparazione dei tirocinanti, in linea con quanto rilevato nell'anno precedente, registrando nel 28 % dei casi, un interesse da parte dell'Ente/Azienda ospitante a proseguire il rapporto di lavoro e, nel caso, con contratto a tempo determinato, collaborazione occasionale o a progetto.</p> <p>Infine la percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo è risultata del 91% superiore a quella valutata l'anno precedente ed alla media nazionale.</p> | |
| <p>Fonti documentali</p> <ul style="list-style-type: none">• SUA CdS – Quadri A2.a e A2.b: Profilo professionale e sbocchi: il CdS prepara alla professione di...• SUA CdS – Quadro A4.a: Obiettivi formativi specifici• SUA CdS – Quadro A4.b2 Dettaglio: Conoscenza e comprensione; Capacità di applicare conoscenza e comprensione• SUA CdS – Quadro A4.c: Autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento | |



- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Pagine web CdS - Programma insegnamenti, modalità di accertamento delle conoscenze
- Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti
(<https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php>)
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione della CPDS dell'anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS esprime un giudizio abbastanza positivo circa la validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, ma sottolinea la necessità che le schede degli insegnamenti siano completate per tutti gli insegnamenti.

Punti di Forza (eventuali)

- Il controllo periodico all'interno di SYLLABUS viene svolto in maniera abbastanza continua anche grazie alla collaborazione dei tutor.
- Emergono riscontri positivi sulla preparazione dei tirocinanti da parte delle aziende ospitanti
- La percentuale di occupazione dei laureati a un anno dal titolo è molto elevata ed in miglioramento rispetto all'anno precedente

Aree di miglioramento (eventuali)

- Si suggerisce di sensibilizzare ulteriormente i docenti a completare le schede degli insegnamenti del CdL ed a garantire una maggiore corrispondenza tra i contenuti di tali schede e i Descrittori di Dublino

| Quadro D | Analisi sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico |
|---|--|
| <i>Punto di attenzione nel modello ANVUR-AVA (in Allegato 1 il dettaglio)</i> | R3.D.1 - Contributo dei docenti e degli studenti R3.D.2 - Coinvolgimento degli interlocutori esterni R3.D.3 - Revisione dei percorsi formativi |

Alcuni degli obiettivi presenti nel Riesame Ciclico ad oggi non sono ancora stati pienamente raggiunti anche se molte azioni sono state intraprese. Probabilmente per ottenere alcuni miglioramenti è necessaria una revisione di Ordinamento del CdS.

Per ciò che concerne la necessità di integrare con maggiore dettaglio le informazioni sulle modalità di accertamento nella corrispondente sezione delle schede degli insegnamenti del CdS, oltre a fornire informazioni verbali ai docenti, il 'Presidio della Qualità di Ateneo' ha redatto una sintetica guida che è reperibile sul sito di Ateneo.

Per quanto riguarda la laureabilità si osserva che la percentuale di laureati entro la durata normale del corso nel 2019 è risultato pari allo 0,0%, mentre era pari al 6,4% nel 2018. A titolo di confronto, si osserva che il valore medio nel 2019 relativamente agli atenei non telematici della medesima area geografica risulta pari al 27,0%, mentre per gli atenei non telematici su base nazionale il valore 2019 si attesta sul 47,4%. In lieve



miglioramento rispetto all'anno precedente, seppure ancora molto basso (5.4%), risulta il dato relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso, mentre è stabile la percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (58.1%). Infine, è lievemente aumentata la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (65.2% nel 2019 contro 61.9% nel 2018). La parziale ridefinizione del Corso di Laurea, oltre ad altre azioni correttive intraprese, è mirata anche a un miglioramento dei dati sulla laureabilità, in quanto la nuova struttura del CdL dovrebbe consentire un incremento nella velocità delle carriere. Gli effetti di tali azioni potranno essere valutati solo a partire dal prossimo anno.

Il dato relativo alla docenza erogata da docenti strutturati è in miglioramento rispetto all'anno precedente, anche se risulta ancora piuttosto basso (63.6%). Inoltre si osserva un calo del rapporto tra numero di studenti e numero di docenti.

Fonti documentali

- SUA-CdS, Sezione C, Risultati della formazione
- Scheda di monitoraggio annuale - indicatori
- Commenti alle Schede di Monitoraggio annuale dell'anno precedente e, se disponibile, dell'anno in corso
- Rapporto di Riesame Ciclico
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi agli esiti del percorso formativo, alla discussione e condivisione delle azioni di miglioramento, all'eventuale riesame e alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- Relazione CPDS anno precedente
- ulteriori sorgenti di informazione: ... specificare

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS pur esprimendo un giudizio complessivamente positivo sulla capacità del CdS di porre in atto concretamente il processo di assicurazione della qualità, evidenzia la criticità legata agli indicatori sulla laureabilità del CdS.

Punti di Forza (eventuali)

- Proseguono le azioni mirate per fornire, per ogni insegnamento, un adeguato dettaglio sui criteri, le regole e la procedura dell'esame (coerenza con i descrittori di Dublino)
- Si rileva una lieve crescita dell'indicatore della percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al corso di studio, che può essere letto come percezione positiva da parte degli studenti delle azioni intraprese.

Aree di miglioramento (eventuali)

- I dati sulla laureabilità sono in peggioramento e comunque molto bassi. Si suggerisce di valutare se le contingenze del periodo abbiamo potuto influire su tale dato e comunque di monitorare gli effetti della ristrutturazione a partire dal prossimo anno.



Analisi sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Da un confronto fra le informazioni riportate nella scheda SUA, il Regolamento didattico del Corso di Studio, il sito web della Scuola di Ingegneria, il Sito del CdS e la Guida dello studente risulta che, in linea con quanto già rilevato l'anno precedente, le informazioni circa i requisiti di ammissione, gli obiettivi formativi specifici e gli insegnamenti sono facilmente reperibili, chiare e congruenti.

L'orario degli insegnamenti, il calendario degli esami di profitto e delle prove finali e la descrizione e accesso ai vari servizi di contesto sono reperibili dal sito della Scuola per tutti i CdS di afferenza.

L'Ordinamento e il Regolamento del Corso di Studio sono presenti nelle pagine del Sito della Scuola e del CdS. Anche grazie ai tutor ed ai tecnici del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale, sono state attuate diverse attività di orientamento e promozione del CdS anche attraverso i siti web. Tale attività sono proseguite anche nel secondo semestre dell'A.A. pur nelle difficoltà connesse alle limitazioni imposte dall'emergenza sanitaria.

Fonti documentali

- SUA CdS, Sezioni A – Obiettivi della formazione e B – Esperienza dello studente
- Pagine web di Scuola / CdS
- Verbali degli incontri collegiali (con particolare riferimento a quelli relativi alla presa in carico della Relazione annuale CPDS anno precedente su questi aspetti, ecc.)
- ulteriori sorgenti di informazione (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

La CPDS, pur sottolineando alcune aree di miglioramento, esprime un giudizio complessivamente positivo sulla capacità del CdS di porre in atto una comunicazione funzionale ed efficace.

Punti di Forza (eventuali)

- Si rileva una sostanziale chiarezza e completezza delle informazioni sul CdLM (sia di carattere generale, sia di dettaglio) nei documenti di riferimento e nei siti web.
- Sono state attuate diverse attività di orientamento e promozione del CdS anche attraverso i siti web. Tale attività sono proseguite anche nel secondo semestre dell'A.A. pur nelle difficoltà connesse alle limitazioni imposte dall'emergenza sanitaria.

Aree di miglioramento (eventuali)

Quadro F

Ulteriori considerazioni e proposte di miglioramento

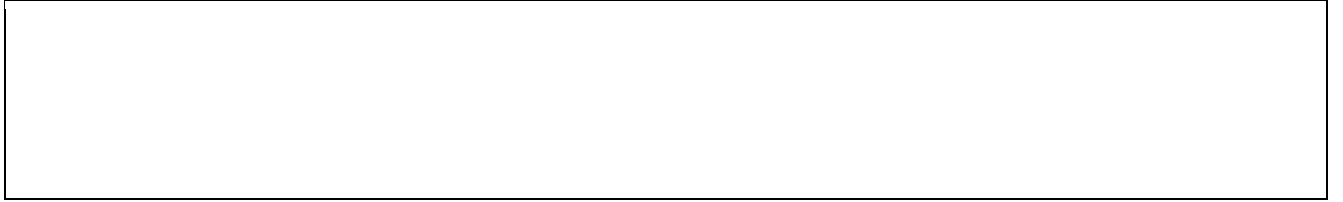
La CPDS può considerare aspetti non compresi nei precedenti A-E
La CPDS può inserire eventuali osservazioni e fornire indicazioni al CdS sulla base di segnalazioni pervenute da studenti, docenti, personale Tecnico-Amministrativo
La CPDS inoltre può rendere conto della gestione e del superamento (o meno) di criticità già evidenziate nelle relazioni – parte del CdS - degli anni precedenti.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
FIRENZE

Allegato 5: Relazione annuale:
template per la redazione

PQA - Rev. giugno 2020





3. SEZIONE SCUOLA

Nome della Scuola: Ingegneria

La parte seguente riporta la valutazione della CPDS in merito ad aspetti trasversali dell'offerta didattica e servizi agli studenti riconducibili alla Scuola intesa come struttura di raccordo.

La CPDS è chiamata a valutare le attività della Scuola, considerando tutte quelle attività e azioni conseguenti che sono diretta competenza della Scuola, e facendo eventuale riferimento ai CdS solo per quanto concerne aspetti e interventi che sono di pertinenza e di responsabilità della Scuola. Non devono essere riassunte e riprese le sezioni relative all'analisi dei singoli CdS, ma possono essere valutate le risposte date dalla Scuola a criticità evidenziate a livello di CdS la cui gestione è di pertinenza della Scuola.

| Quadro S1 | OPINIONE DEGLI STUDENTI |
|---|---|
| Principali fonti documentali | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <ul style="list-style-type: none">Verbali degli incontri collegialiSito della Scuola Eventuali altri documenti che la CPDS individua come significativi. |
| Documenti a supporto | Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS |
| <p><u>Breve analisi Covid-19</u></p> <p>L'analisi dei dati sintetici delle valutazioni per l'AA 2019-20 riferiti al <u>secondo semestre</u>, caratterizzato da una forte limitazione degli accessi alle strutture universitarie e con la didattica erogata in forma telematica (tra l'altro con modalità non omogenee tra i vari docenti) evidenzia alcune lacune nelle risposte da parte degli studenti che non consentono confronti attendibili con i risultati delle valutazioni complessive del primo semestre e dell'anno precedente.</p> <p>E' comunque possibile evidenziare che il numero delle schede compilate nell'anno accademico 2019/2020 è leggermente inferiore a quelle compilate nell'anno precedente (2018/2019): 14.491 contro le 16.077. I dati riportati nell'applicativo https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNIFI/AA-2019 relativamente al numero dei dati raccolti <u>nei due semestri, non sono però congruenti</u> per cui non è possibile commentare l'influenza della pandemia sulla raccolta dei dati.</p> <p><u>Analisi</u></p> <p>La valutazione della didattica da parte degli studenti avviene con modalità online e si applica a tutti gli insegnamenti dell'offerta didattica della Scuola disciplinati ai sensi del D.M. 270/2004. Lo studente accede con le proprie credenziali ad un questionario organizzato in 5 sezioni: Corso di Studio, Insegnamento, Docenza, Aule e attrezzature, Soddisfazione. Le valutazioni degli insegnamenti non sono in alcun modo associabili a chi le ha fornite. I risultati sono pubblicati online a scadenze determinate e trasmessi all'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione per la trasmissione al Ministero entro il 30 aprile di ogni anno.</p> | |

Riguardo al processo di raccolta delle valutazioni, la CPDS evidenzia che i questionari di valutazione sono compilati dagli studenti prevalentemente al momento della prenotazione online alla prova d'esame. Su questo aspetto la CPDS rileva che nei casi in cui l'esame venga sostenuto in un anno accademico successivo rispetto a quello di frequenza (alta casistica per la nostra Scuola), il dato raccolto non viene preso in considerazione. Si riscontra quindi un numero basso di schede compilate se confrontate con il numero di studenti che frequentano le lezioni e sostengono l'esame in quell'anno accademico.

Inoltre, in tutti i casi nei quali il docente iscrive direttamente lo studente alla prova, il processo di valutazione viene bypassato.

I risultati della valutazione della didattica relativi al primo semestre dell'anno accademico 2019/2020 evidenziano valutazioni mediamente superiori a quelle del precedente anno e mettono in evidenza (Figura 1 e 2) un andamento delle valutazioni della Scuola sostanzialmente in linea con quello di Ateneo, lievemente inferiore solo su alcune voci della Sezione 3 – Docenza; sono da migliorare la capacità del docente di motivare e stimolare l'interesse verso la disciplina (quesito D11) e la chiarezza espositiva (quesito D12).

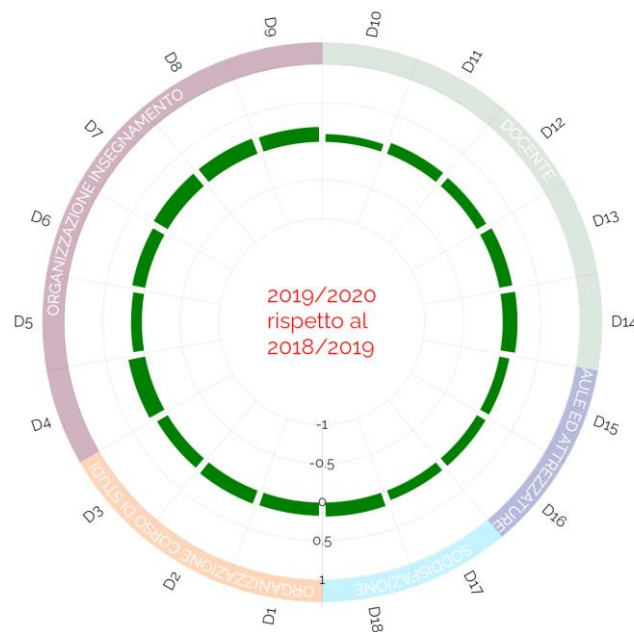


Figura 1

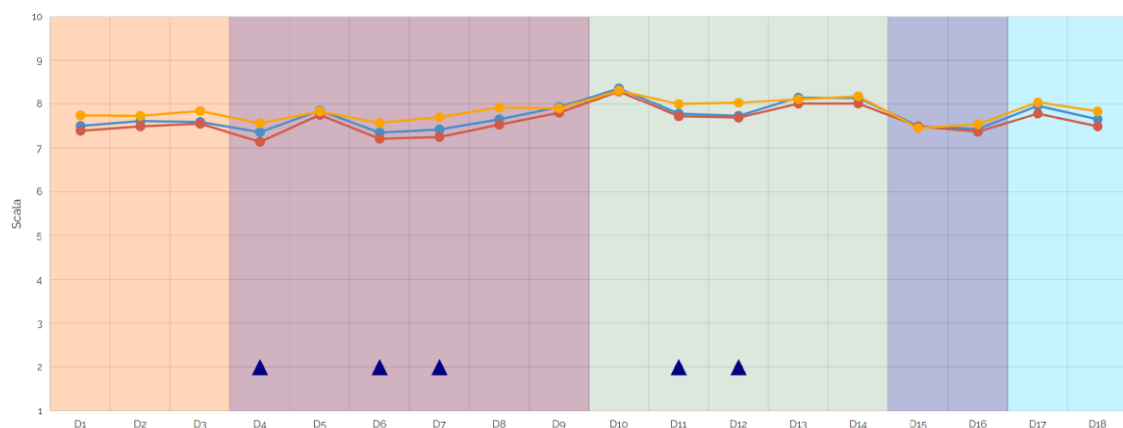


Figura 2



La CPDS evidenzia inoltre che tutti i Corsi di studio hanno reso pubblici i risultati della valutazione della didattica.

Tutti i corsi di studio dichiarano di presentare e discutere i risultati delle valutazioni dei questionari in sede di Consiglio di Corso di studio, tramite presentazioni dei quadri aggregati.

Alcuni Presidenti di corsi di studio hanno contattato i docenti i cui insegnamenti hanno evidenziato criticità emerse nella valutazione.

Per i dettagli sui corsi di studio, si rimanda alle specifiche relazioni.

La CPDS evidenzia inoltre che i CdS, in aggiunta alla raccolta delle opinioni degli studenti, organizzata a livello centrale dall'Ateneo, hanno organizzato dall'a.a. 2018/2019 una modalità di rilevazione delle opinioni dei neolaureati predisponendo un questionario che viene somministrato ai laureandi immediatamente prima dell'esame di laurea. Sono state in questo modo raccolte un numero elevato di schede i cui risultati vengono presentati e discussi nel corso dei Consigli di Corso di Laurea. La CPDS valuta positivamente l'iniziativa finalizzata ad una migliore e più puntuale comprensione delle aree di miglioramento dei vari CdS.

Un ulteriore questionario rivolto agli studenti iscritti ai CdS della Scuola ha riguardato le attività di internazionalizzazione al fine di incrementare la mobilità degli studenti. I risultati sono in fase di raccolta ed esame.

La Scuola ha infine predisposto una procedura online per la segnalazione di suggerimenti e reclami a cui possono accedere anche gli studenti iscritti. Al momento le segnalazioni sono poche e non significative. La CPDS suggerisce una maggiore pubblicità dell'iniziativa.

Valutazione complessiva della CPDS

La valutazione complessiva è positiva emergendo alcuni punti di forza sotto sottolineati.

L'attenzione ai risultati della valutazione della didattica da parte degli studenti è alta in tutti i CdS.

Punti di Forza (eventuali)

Tutti i corsi di studio della Scuola hanno espresso la volontà di rendere pubblici i risultati della valutazione della didattica.

I CdS dichiarano di presentare e discutere i risultati della valutazione nell'ambito dei rispettivi Consigli e Comitati per la didattica. In alcuni casi sono presenti Gruppi di Lavoro e Commissioni per monitorare con continuità le attività didattiche e le valutazioni studenti in varie fasi della carriera.

L'organizzazione di una rilevazione delle opinioni dei neolaureati predisposta dai vari CdS denota una elevata attenzione alle opinioni degli studenti.

Anche il questionario per migliorare le attività di internazionalizzazione può essere considerato un punto di forza. I risultati non sono ancora disponibili.

Aree di miglioramento (eventuali)

La CPDS sottolinea l'importanza di svolgere momenti informativi durante le lezioni, all'inizio dei corsi oppure durante le ultime lezioni del semestre, per aumentare la consapevolezza da parte degli studenti (soprattutto del primo anno della triennale) sull'importanza della valutazione della didattica. La CPDS invita i docenti a ribadire durante tali momenti informativi svolti a lezione che i questionari per la valutazione della didattica sono strumenti che vengono analizzati sistematicamente e che permettono miglioramenti non solo in chiave di coorti successive, ma anche per la stessa carriera degli studenti.



La CPDS segnala che sarebbe opportuna una ridefinizione delle modalità e delle tempistiche con le quali vengono somministrate le schede di valutazione agli studenti.

La CPDS suggerisce una maggiore pubblicità dell'iniziativa online per la segnalazione di suggerimenti e reclami.

| Quadro S2 | SERVIZI AGLI STUDENTI |
|---|--|
| Principali fonti documentali | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <i>a.</i> Verbali, relazioni etc. del personale competente <i>b.</i> |
| Documenti a supporto | Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS |
| <p><u>Breve analisi Covid-19</u> Anche le considerazioni riguardo i servizi agli studenti sono da considerarsi condizionate dalle modalità di erogazione della didattica e dei servizi collegati nel secondo semestre.</p> <p><u>Analisi del primo semestre</u> Con riferimento al primo semestre la CPDS conferma i problemi, già evidenziati lo scorso anno, di gestione e di <u>carenza di aule informatiche</u> principalmente per i corsi di laurea triennale (in particolare per i CdS dell'area industriale e dell'informazione), rilevabili dalle valutazioni studentesche, dalle segnalazioni dei singoli docenti e dalle ricognizioni effettuate a livello di Scuola.</p> <p>Riguardo le aule la CPDS rileva alcune criticità sull'<u>occupazione delle aule</u> nel plesso di Viale Morgagni, 40 (sede dedicata principalmente allo svolgimento delle lezioni per i corsi di laurea triennali) dei primi anni dei CdL che costringe a spostare alcuni insegnamenti delle lauree triennali al plesso di Via di Santa Marta con conseguente disagio per gli studenti.</p> <p>Le criticità rilevate riguardano prevalentemente il <u>primo anno dei CDL</u>, non essendo noto a priori il numero degli studenti in immatricolazione; laddove poi, i numeri previsti rendano necessaria la suddivisione in due o più partizioni per lettera degli studenti frequentanti (oltre le 350 unità) si riscontra una carenza di spazi per la didattica che prevede una capienza di aule compresa fra le 100 e le 195 unità con la conseguente difficoltà di corretta attribuzione dell'aula alla unità didattica da programmare.</p> <p>Le criticità per l'occupazione delle aule vengono affrontate e mitigate nelle prime settimane di lezione, a seguito delle segnalazioni dei docenti e degli studenti presenti.</p> <p>Stanti le difficoltà logistiche riscontrate da tutti i CdS relative al numero e alla capienza delle aule da utilizzare per la ordinaria programmazione didattica, è stato, per il terzo anno consecutivo, richiesto e ottenuto dall'Ateneo <u>l'apertura straordinaria del Plesso Didattico</u> di Viale Morgagni 40-44 nella giornata del sabato. Tale apertura ha permesso indirettamente di liberare la programmazione settimanale delle lezioni (lunedì-venerdì) dalle attività non facenti parte l'ordinaria offerta didattica (corsi di recupero OFA, recupero straordinario delle singole lezioni, corsi di formazione sulla sicurezza nei luoghi di lavoro, corsi di perfezionamento, master, eventi vari). Inoltre l'apertura straordinaria ha dato la possibilità agli studenti di utilizzare in tali giorni gli spazi del plesso per lo studio individuale.</p> | |



La componente studentesca continua ad evidenziare la penuria di spazi studio (soprattutto per quanto riguarda il complesso di Viale Morgagni).

Analisi del secondo semestre

Il secondo semestre, svolto durante la pandemia con le lezioni in remoto, non ha presentato particolari criticità (tranne qualche eccezione) riguardo l'erogazione della didattica. Il CPDS ritiene che l'adeguamento dei vari insegnamenti dei CdS alla didattica online sia stata mediamente buona; sono stati garantiti fin da subito tutti i corsi e molti docenti sono stati in grado di rinnovare la modalità con cui erogare la propria didattica. La possibilità di registrare le lezioni e la successiva fruibilità da parte degli studenti ha permesso agli studenti di avere un ulteriore strumento che aiuta e migliora l'apprendimento.

La CPDS segnala però alcune criticità legate alle differenti modalità di verifica delle conoscenze che sono state adottate, in particolare per quegli insegnamenti che prevedevano una prova scritta.

Orientamento

Il Servizio per l'Orientamento della Scuola di Ingegneria si rivolge principalmente a studenti in un'ottica di miglioramento continuo su cui la Scuola è da tempo impegnata. Essa eroga il proprio servizio di Orientamento di concerto con la Commissione Orientamento di Ateneo.

Le attività di orientamento online si svolgono tramite i tutor di Ingegneria che utilizzano i canali Facebook e Instagram.

Le iniziative di orientamento organizzate dalla Scuola sono consultabili nelle sezioni:

- orientamento in Ingresso (per gli studenti delle scuole secondarie)
- orientamento in Itinere (per gli studenti universitari)
- orientamento delle Lauree Magistrali (per i laureandi e laureati di primo livello).

Varie le iniziative di orientamento in ingresso promosse dalla scuola di Ingegneria per gli studenti delle Scuole Superiori:

- l'Open Day di Ingegneria si è tenuto il 20 Febbraio 2020; le videoregistrazioni sono disponibili sul sito web.
- In "InfoMEET" si trovano le presentazioni online dei corsi di laurea.
- Nel punto informativo, i tutor di Ingegneria rispondono online dalla pagina Facebook o dal profilo Instagram
- Smart UNIFI | Percorsi per le competenze trasversali per l'orientamento (PCTO): brevi videolezioni proposte dalla Scuola di Ingegneria.
- Materiale informativo online per conoscere la scuola di Ingegneria e i corsi di laurea offerti

Il 17 Ottobre 2019 si è invece tenuto un incontro di orientamento in itinere alla scelta delle Laurea Magistrale destinato agli studenti del II° anno di ingegneria che devono decidere i percorsi dei CdL e Studenti del III° anno di ingegneria che devono scegliere la laurea Magistrale. In quella occasione sono stati allestiti tavoli per illustrare le numerose attività di ricerca della Scuola di Ingegneria.

Anche l'orientamento verso le lauree magistrali è stato attivo in modo accompagnare un laureando o laureato "triennale" a fare una scelta consapevole verso i corsi di Laurea proposti dalla Scuola di Ingegneria.

Le attività di orientamento durante la fase di pandemia sono continuate privilegiando le forme online.



Internazionalizzazione

La Scuola di Ingegneria è, ed è stata per molti anni, molto coinvolta nella cooperazione Europea ed Internazionale ed in particolare nella Commissione Europea, con la quale ha finanziato programmi come il "Programma LLP/Erasmus (LLP Academic Networks, Intensive Programmes etc...) ed il Programma Tempus. Ogni CdS ha un delegato per le relazioni internazionali che riporta al rispettivo Consiglio i risultati della mobilità.

Assistenza sia agli studenti outgoing (organizzazione per rientro in Italia), che incoming (organizzazione per rientro nel proprio paese, organizzazione distribuzione DPI). Da non sottovalutare l'attività di supporto (anche psicologico), nelle settimane di grande incertezza per gli studenti che si trovavano da soli lontano dalle proprie famiglie e affetti e chiedevano consiglio su come comportarsi.

Un questionario rivolto agli studenti iscritti ai CdS della Scuola ha riguardato le attività di internazionalizzazione al fine di incrementare la mobilità degli studenti. I risultati sono in fase di raccolta ed esame.

Tirocini

Anche i servizi agli studenti riguardo i tirocini curriculari sono stati condizionati dalla impossibilità di accedere alle strutture universitarie e risulta difficile eseguire una valutazione rispetto all'anno precedente.

Le attività di tirocinio hanno seguito due tipologie diverse di tirocinio: un tirocinio a distanza presso il proprio domicilio o in presenza presso struttura interna ateneo o esterna. Per i tirocini che erano già attivi: conversione in modalità a distanza, laddove possibile e previo aggiornamento del progetto formativo. Qualora fosse stato svolto almeno il 70% delle ore previste superamento di una prova di acquisizione delle competenze, in sostituzione dello svolgimento delle ore mancanti.

Possibilità di attivare tirocini completamente a distanza privilegiando attività di carattere compilativo volte all'analisi ed elaborazione di fonti, bibliografie ed esperienze finalizzate alla predisposizione di relazioni o progetti. In ogni caso per tirocini a distanza: invio informativa dell'INAL sulla salute e sicurezza nel lavoro agile.

Le attività di sostegno ai tirocini risentano comunque della burocrazia e delle complicazioni delle procedure e non sempre le tempistiche di attivazione vengono incontro alle esigenze degli studenti.

OFA

L'assolvimento degli OFA per la Scuola di Ingegneria dell'Università di Firenze è gestito tramite il **TOLC-I** (Test online Cisia per Ingegneria), erogato dal Consorzio CISIA ed è valido anche se sostenuto presso una qualsiasi delle sedi aderenti.

Tra l'altro, quest'anno, con l'emergenza COVID, il Test OFA è stato erogato in modalità TOLC@CASA. Questo ha comportato che i candidati abbiano scelto il test in base alla data più comoda, piuttosto che in base alla sede. In altri termini, la sede di Firenze ha erogato 1323 test di TOLC@CASA, ma molti sono stati sostenuti da studenti di altre sedi. Allo stesso modo, delle 1320 matricole della Scuola, molte hanno sostenuto il TOLC@CASA presso altre sedi, chiedendo poi l'esonero.

Pertanto, anche se i partecipanti (1323) e gli immatricolati (1320) potrebbero indurre a pensare che si tratti di quantità omologhe, la composizione dei due insiemi è solo parzialmente confrontabile. Tuttavia, anche se in termini assoluti le quantità sono differenti, in termini relativi la composizione dei partecipanti ai TOLC@CASA e gli immatricolati possono essere paragonabili.

Test di Autovalutazione



Altro (specificare)

Valutazione complessiva della CPDS

I servizi erogati verso gli studenti gestiti dalla Scuola sembrano essere ben organizzate. In particolare le attività di orientamento, di gestione delle prove OFA e di internazionalizzazione sono ben gestite. A questo proposito si segnala l'iniziativa dei questionari rivolti agli studenti per incrementare le attività di internazionalizzazione.

Punti di Forza (eventuali)

L'introduzione dei tutor in itinere ha portato ad un miglioramento delle attività e dei materiali a supporto delle lezioni frontali.

Grazie alla efficace campagna di sensibilizzazione da parte della Scuola di Ingegneria e dei vari corsi di studio, il numero dei docenti che hanno reso reperibile il programma e le informazioni sugli insegnamenti è aumentato nei vari corsi di studio.

Le attività di orientamento sono varie e ben organizzate.

L'utilizzo del test CISIA TOLC-I consente alla Scuola un confronto costante e costruttivo con tutte le altre Scuole di Ingegneria di Italia. Le attività per l'assolvimento degli OFA sono ben organizzate.

Da sottolineare i questionari rivolti agli studenti per incrementare le attività di internazionalizzazione.

Aree di miglioramento (eventuali)

Il sistema gestionale delle carriere degli studenti di SIAF dovrebbe implementare in tempo reale l'esito del test per le nuove matricole.

| Quadro S3 | GESTIONE OFFERTA FORMATIVA |
|---|--|
| Principali fonti documentali | Esiti della valutazione della didattica da parte degli studenti (https://valmon.disia.unifi.it/sisvaldidat/unifi/index.php) <i>c.</i> Relazioni, verbali etc. del personale competente <i>d.</i> |
| Documenti a supporto | <i>e.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS |
| Organizzazione della didattica e degli esami di profitto <u>Breve analisi Covid-19</u> E' già stato accennato alla difficoltà di eseguire confronti attendibili con l'organizzazione dell'offerta didattica dell'anno precedente a causa del secondo semestre con la didattica erogata in remoto. Anche riguardo l'analisi sulla <u>validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite</u> dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi, è emersa la difficoltà ad eseguire una analisi puntuale dei metodi di accertamento delle conoscenza seguite nel primo semestre essendosi queste svolte in modalità telematica a causa delle limitazioni degli accessi alle strutture universitarie. Tali modalità sono state tra l'altro | |



anche disomogenee tra i vari insegnamenti per una mancanza di coordinamento a livello di Ateneo. L'indicazione di permettere agli studenti di scegliere la modalità (in presenza o in remoto) con cui sostenere l'esame della sessione estiva ha reso particolarmente complesso il loro svolgimento con particolare riferimento alle prove scritte.

Sulle modalità operative con cui sono state condotti a distanza gli accertamenti delle competenze sono state infatti evidenziate alcune criticità, comuni a tutti i CdS della Scuola di Ingegneria, evidenziate nella riunione della CPDS della Scuola del 27 luglio 2020. In particolare era stato sottolineato che le linee guida sufficienti per il corretto svolgimento della prova dovrebbero essere chiare, concise e inviate con sufficiente anticipo. Sarebbe stato auspicabile che prima della prova venisse svolta una prova tecnica.

Procedure Gestione tesi

Da sottolineare le difficoltà riscontrate nella organizzazione delle prove finali in aprile 2020 durante il periodo di chiusura delle sedi; le capacità organizzative dei servizi della Scuola e dei Presidenti delle Commissioni di esame hanno comunque permesso un regolare svolgimento dell'esame con la possibilità di registrare l'esposizione dei candidati sul canale YouTube.

Maggiori difficoltà, solo in parte superate, si sono riscontrate per le tesi di laurea della sessione estiva in cui i candidati potevano scegliere se discutere la tesi in presenza o in remoto.

La CPDS apprezza gli sforzi delle commissioni di laurea e dei servizi della Scuola che sono riusciti a gestire adeguatamente le nuove procedure.

Orario

Riguardo l'orario e l'occupazione delle aule, la CPDS rileva alcune criticità sull'occupazione nel plesso di Viale Morgagni, 40 (sede dedicata principalmente allo svolgimento delle lezioni per i corsi di laurea triennali) dei primi anni dei CdL che costringe a spostare alcuni insegnamenti al plesso di Via di Santa Marta con conseguente disagio per gli studenti.

Le criticità rilevate riguardano prevalentemente il primo anno dei CdL non essendo noto a priori il numero degli studenti in immatricolazione; laddove poi, i numeri previsti rendano necessaria la suddivisione in due o più partizioni per lettera degli studenti frequentanti (oltre le 350 unità) si riscontra una carenza di spazi per la didattica che prevede una capienza di aule compresa fra le 100 e le 195 unità con la conseguente difficoltà di corretta attribuzione dell'aula alla unità didattica da programmare.

Le criticità per l'occupazione delle aule vengono affrontate e mitigate nelle prime settimane di lezione, a seguito delle segnalazioni dei docenti e degli studenti presenti.

Controllo Coperture didattiche

Il controllo delle coperture ed il coordinamento delle pratiche con i Dipartimenti con la preparazione dei bandi e la stesura dei contratti è in capo ad una unità di personale che verifica anche la programmazione didattica. Non risultano problemi da evidenziare.

Dotazione di Personale, infrastrutture e servizi di supporti alla didattica

Il personale tecnico amministrativo preposto ai vari servizi è organizzato prevedendo:

- per l'orientamento 3 unità (ma non impiegate esclusivamente) per il supporto a organizzazione eventi di orientamento, gestione processo di reclutamento tutor, predisposizione Guida dello Studente);
- una unità (ma non impiegata esclusivamente) alla internazionalizzazione;
- una unità ai tirocini;
- una unità per le attività OFA;
- una unità per la gestione delle procedure delle lauree;
- una unità per le procedure per i Docenti a contratto e il raccordo con dipartimenti;



- una unità per l'orario e la programmazione didattica (la Scuola è in evidente difficoltà per lo svolgimento di queste attività);
- una unità (ma non impiegata esclusivamente) per la Segreteria didattica e le qualità didattiche;
- una unità (ma non impiegata esclusivamente) per gli esami di Stato, corsi sicurezza, supporto al Presidente ed il coordinamento generale;
- due unità per la gestione corrente della Segreteria di presidenza.

Particolarmente utile a questo proposito è la sezione "Chi fa cosa" (<https://www.ingegneria.unifi.it/vp-401-chi-fa-cosa.html>) richiamata nel sito web.

Le attività in capo alla Scuola sono numerose con alcune specificità sotto riportate e la CPDS rileva che il personale risulta numericamente insufficiente.

Iniziative per didattica integrativa (e-learning)

Valutazione gestione emergenza Covid-19

La CPDS ritiene che l'adeguamento dei vari corsi del CdS alla didattica online all'inizio della pandemia sia stata buona; sono stati garantiti fin da subito tutti i corsi e molti docenti sono stati in grado di rinnovare la propria didattica. La CPDS segnala però alcune criticità legate alle differenti modalità di erogazione della didattica (sincrona e non sincrona) e di verifica delle conoscenze, in particolare per quegli insegnamenti che prevedevano una prova scritta.

La possibilità di registrare le lezioni e la successiva fruibilità da parte degli studenti ha permesso di avere un ulteriore strumento che aiuta e migliora l'apprendimento.

Censimento e Monitoraggio iniziative formative post-laurea

Formazione aggiuntiva

Altro: specificare

La CPDS sottolinea che la Scuola di Ingegneria si caratterizza, tra l'altro, per:

- una attività di gestione delle attività di tirocini curriculari per gli studenti delle lauree magistrali comprendente il Back Office e Front Office per gli studenti e tutor universitari, la stipula delle convenzioni con aziende, la certificazione per accreditamento dei tirocini in carriera, l'aggiornamento database st@ge;
- l'organizzazione della formazione sulla sicurezza nei luoghi di lavoro;
- una attività di supporto al Presidente della commissione in occasione degli Esami di Stato, comprendente la organizzazione tecnico logistica delle prove, ed il raccordo con l'ufficio centrale di Ateneo.

Valutazione complessiva della CPDS

La gestione dell'offerta formativa da parte della Scuola risulta adeguata. La numerosità non adeguata delle unità di personale ne limitano comunque le attività.

Punti di Forza (eventuali)

Aree di miglioramento (eventuali)



Il deficit di organico degli uffici della Scuola si traduce in alcuni punti di debolezza che potrebbero essere oggetti ai miglioramento.

| Quadro S4 | COMUNICAZIONE E TRASPARENZA |
|--|--|
| Principali fonti | Pagine web di Scuola Altre forme di comunicazione adottate dalla Scuola |
| Documenti a supporto | <i>f.</i> Qualsiasi fonte documentale utile, a giudizio della CPDS |
| <p>La Scuola comunica verso l'esterno e verso l'interno tramite le pagine web (https://www.ingegneria.unifi.it/index.php) che risultano adeguate nei contenuti per i principali argomenti; i contenuti sono ben organizzati, secondo il format di Ateneo e le informazioni sono facilmente reperibili.</p> <p>Le informazioni contenute fanno riferimento alle seguenti sezioni:</p> <ul style="list-style-type: none">● Organizzazione● Regolamenti● Didattica● Test d'Ingresso● Per iscriversi● Per laurearsi● Area riservata docenti● Tutor in itinere● Chi fa cosa● Assicurazione della Qualità● Suggerimenti e reclami <p>La sezione "Suggerimenti e reclami" è stata implementata negli ultimi due anni ed è disponibile per gli studenti e per i docenti, ma non risulta adeguatamente utilizzata.</p> <p>Particolarmente utile a questo proposito è la sezione "Chi fa cosa" (https://www.ingegneria.unifi.it/vp-401-chi-fa-cosa.html) richiamata nel sito web.</p> <p><u>L'aggiornamento delle informazioni</u> è demandato ai responsabili della varie attività. Questo consente di avere contenuti sempre aggiornati, ma ne risente una scarsa organicità della struttura di comunicazione ed una grafica non sempre adeguata. Anche per questo aspetto si rileva una carenza nell'organico della Scuola.</p> | |
| <p>Completezza e fruibilità delle informazioni sulle pagine dei siti web</p> <p>Da un confronto fra le informazioni riportate nella scheda SUA, il Regolamento didattico del Corso di Studio, il sito web della Scuola di Ingegneria e la Guida dello Studente, la CPDS rileva che le informazioni relative ai requisiti di ammissione, gli obiettivi formativi specifici, i curricula e gli insegnamenti sono aggiornate, facilmente reperibili e congruenti. La forma comunicativa non è sempre organica sia nella grafica che nei contenuti, a volte molto dettagliati, a volte un po' generici. Questo può essere dovuto all'elevato numero di informazioni ed aggiornamenti che sono stato inseriti nel periodo della pandemia e che non sempre sono state ben organizzati.</p> | |



| |
|--|
| <p>Lingue del sito (italiano e ...) Informazioni su docenti e insegnamenti Il sito presenta le informazioni relative all'offerta didattica soltanto in italiano. La guida per gli studenti stranieri è in lingua inglese e descrive, oltre all'offerta didattica, le procedure principali per poter essere ammessi ai corsi e fornisce alcune utili informazioni per la vita in città. Altre informazioni utili per orientare gli studenti all'arrivo a Firenze sono contenute nella guida "Students From Abroad" presente nel sito.</p> |
| <p>Presenza della Scuola in rete con pagine proprie su social networks, YouTube, altro Le attività della Scuola per l'orientamento sono presenti sui canali Facebook e Instagram.</p> |
| <p>Altro (specificare)</p> |
| <p>Valutazione complessiva della CPDS La Scuola comunica principalmente tramite la pagina web. Le informazioni contenute sono aggiornate, facilmente reperibili e congruenti. La forma comunicativa non è sempre organica sia nella grafica che nei contenuti, a volte molto dettagliati, a volte un po' generici. Nel complesso la valutazione è positiva.</p> |
| <p>Punti di Forza (eventuali) La CPDS considera particolarmente utile la sezione "Chi fa cosa" (https://www.ingegneria.unifi.it/vp-401-chi-fa-cosa.html) richiamata nel sito web.</p> |
| <p>Aree di miglioramento (eventuali) Le informazioni contenute nel sito sono aggiornate, facilmente reperibili e congruenti, ma la forma comunicativa non è sempre organica sia nella grafica che nei contenuti, a volte molto dettagliati, a volte un po' generici. Questo può essere dovuto all'elevato numero di informazioni ed aggiornamenti che sono stato inseriti nel periodo della pandemia e che non sempre sono state ben organizzati. Si propone di dar loro una migliore organizzazione.</p> |

| Quadro S5 | Altro (specificare) |
|---|--|
| Principali fonti documentali | Tutta la documentazione utile, a giudizio della CPDS |
| Valutazione complessiva della CPDS | |
| Punti di Forza (eventuali) | |
| Aree di miglioramento (eventuali) | |